



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

ПРОТОКОЛ № 1

На 19.02.2019г. в 09:00 часа комисия, назначена със Заповед № 0162/19.02.2020г. на Кмет на Община Севлиево в състав:

Председател: Невена Тодорова - Заместник-кмет на Община Севлиево

и членове:

1. инж. Мирослав Митев – Директор дирекция ТСУ.
2. Стефан Тотевски – Началник отдел „Строителство и ремонти“.
3. Петя Драгнева – Началник отдел ОП и ПО.
4. Вера Ненова - Главен експерт "Финанси".

със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет:

„Ремонт на общински пътища и улици на територията на община Севлиево“, открита с Решение № 0099 от 28.01.2020г. на Кмета на Община Севлиево и публикувана с уникален номер на поръчката в РОП 00189-2020-0003.

проведе своето заседание.

Публичното заседание за отваряне на получените оферти в процедурата се проведе от 09:00 часа в зала 200 в сградата на Община Севлиево на което присъстваха представители на участниците по чл.54, ал.1 ППЗОП и липсваха представители на средствата за масово осведомяване, както следва:

1. Силвия Христова – упълномощен представител на Обединение „ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016 - II“ ДЗЗД;

След получаване на постъпилите оферти с протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията се запознаха с регистъра на постъпилите оферти и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

В срока за подаване на оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Ремонт на общински пътища и улици на територията на община Севлиево“, с уникален номер в РОП: 00189-2020-0003 са подадени оферти от 4 /четири/ участника както следва:

	Наименование на участника/кандидата	Населено място	Входящ №	Дата на регистрация	Час
1	„ПП-ГИС“ ДЗЗД	гр. Сливен	69.13	18.02.2020г.	09:03ч.
2	Обединение „Градска среда на Габрово2016-II“ ДЗЗД	гр. София	69.14	18.02.2020г.	11:11ч.
3	„Инфрастоежи“ ООД	гр. Севлиево	69.15	18.02.2020г.	13:09ч.
4	„Трейс-Пътно строителство“ АД	гр. София	69.16	18.02.2020г.	13:16ч.

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят обяви тяхното съдържание както следва:



5400 гр. Севлиево, пл. „Свобода“ № 1, тел.: 0675 396 114
факс: 3 27 73, e-mail: sevlievo@sevlievo.bg, web: www.sevlievo.bg

1. Участникът **„ПП-ГИС” ДЗЗД**, гр.Сливен е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис **“Предлагани ценови параметри”**.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис **“Предлагани ценови параметри”**, след което предложиха на присъстващия представител на Обединение **„ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016 - II” ДЗЗД** да подпише техническото предложение и плика с надпис **“Предлагани ценови параметри”**. Присъстващият упълномощен представител на Обединение **„ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016 - II” ДЗЗД** – Силвия Христова се възползва от правото си да подпише само плика с надпис **“Предлагани ценови параметри”**.

2. Участникът Обединение **„ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016 - II” ДЗЗД**, гр.София е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис **“Предлагани ценови параметри”**.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис **“Предлагани ценови параметри”**.

3. Участникът **„ИНФРАСТРОЕЖИ” ООД**, гр.Севлиево е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис **“Предлагани ценови параметри”**.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис **“Предлагани ценови параметри”**, след което предложиха на присъстващия представител на Обединение **„ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016 - II” ДЗЗД** да подпише техническото предложение и плика с надпис **“Предлагани ценови параметри”**. Присъстващият упълномощен представител на Обединение **„ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016 - II” ДЗЗД** – Силвия Христова се възползва от правото си да подпише само плика с надпис **“Предлагани ценови параметри”**.

4. Участникът **„ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД**, гр.София е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис **“Предлагани ценови параметри”**.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис **“Предлагани ценови параметри”**, след което предложиха на присъстващия представител на Обединение **„ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016 - II” ДЗЗД** да подпише техническото предложение и плика с надпис **“Предлагани ценови параметри”**. Присъстващият упълномощен представител на Обединение **„ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016 - II” ДЗЗД** – Силвия Христова се възползва от правото си да подпише само плика с надпис **“Предлагани ценови параметри”**.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на дата 20.02.2020г. от 11:00 часа, като разгледа документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът „ПП-ГИС” ДЗЗД е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

1.1. опис на документите по Образец №1;

1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 3 (три) броя в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписани.

1.3. Споразумение за създаване на обединение – копие, заверено с гриф ”вярно с оригинала”.

1.4. Заявление – Образец №3.

1.5. Декларация - Образец №9 – 2 /два/ броя.

1.6. Декларация - Образец №10 – 3 /три/ броя.

1.7. Декларация - Образец №11 – 3 /три/ броя.

1.8. Декларация - Образец №17 – 3 /три/ броя.

1.9. Списък по Образец №18 – 3 /три/ броя.

1.10. Техническо предложение за изпълнение на поръчката Образец №13, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, декларация по Образец №8 за спазване при изготвяне на офертата на задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - 3 /три/ броя.

1.11. Декларация по Образец №12.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник №1 „ПП-ГИС” ДЗЗД, гр. Сливен е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

2. Участникът Обединение „ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016 - II” ДЗЗД е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

2.1. опис на документите по Образец №1;

2.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 3 (три) броя в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписани.

2.3. Споразумение за създаване на обединение.

2.4. Допълнително споразумение към Споразумение за създаване на обединение.

2.5. Заявление – Образец №3.

2.6. Декларация - Образец №9 – 3 /два/ броя.

2.7. Декларация - Образец №10 – 3 /три/ броя.

2.8. Декларация - Образец №11 – 4 /четири/ броя.

2.9. Списък по Образец №18 – 4 /четири/ броя.

2.10. Техническо предложение за изпълнение на поръчката Образец №13, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката – програма за организация на строителния процес, декларация по Образец №8 за спазване при изготвяне на офертата на задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - 4 /четири/ броя.

2.11. Декларация по Образец №12.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник №2 „ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016 - П” ДЗЗД, гр.София е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

3. Участникът „ИНФРАСТРОЕЖИ” ООД е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

- 3.1.опис на документите по Образец №1;
- 3.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан.
- 3.3.Споразумение за създаване на обединение – копие, заверено с гриф ”вярно с оригинала”.
- 3.4.Заявление – Образец №3.
- 3.5.Списък по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП – Образец №4.
- 3.6.Удостоверение за добро изпълнение – копие, заверено с гриф ”Вярно с оригинала”.
- 3.7.Списък по чл.64, ал.1, т.9 от ЗОП – Образец №5.
- 3.8.Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП – Образец №6.
- 3.9.Декларация - Образец №10.
- 3.10.Декларация - Образец №11.
- 3.11.Декларация - Образец №17.
- 3.12.Списък по Образец №18.
- 3.13.Техническо предложение за изпълнение на поръчката Образец №13, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката – Технология за изпълнение на СМР, декларация по Образец №8 за спазване при изготвяне на офертата на задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Диаграма на работна ръка и механизация.
- 3.14.Декларация по Образец №12.

След преглед на представените документи, комисията установи, че информацията представена в Списък по чл.64, ал.1, т.9 от ЗОП – Образец №5 не кореспондира с тази в еЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности, т. 9 във връзка с изискването на възложителя за наличието на *багер с челен товарач – 1 бр. и багер товарач – 1 бр.* Към настоящия момент комисията приема обективизираното в еЕЕДОП и единодушно реши, че участник №3 „ИНФРАСТРОЕЖИ” ООД, гр.Севлиево е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

4. Участникът „ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

- 4.1.опис на документите по Образец №1;
- 4.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан.
- 4.3.Заявление – Образец №3.

- 4.4.Списък по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП – Образец №4.
 4.5.Референция – копие, заверено с гриф ”Вярно с оригинала”.
 4.6.Списък по чл.64, ал.1, т.9 от ЗОП – Образец №5.
 4.7.Списък по чл.64, ал.1, т.6 от ЗОП – Образец №6.
 4.8.Декларация - Образец №10.
 4.9.Декларация - Образец №11.
 4.10.Декларация - Образец №17.
 4.11.Списък по Образец №18.
 4.12.Техническо предложение за изпълнение на поръчката Образец №13, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, декларация по Образец №8 за спазване при изготвяне на офертата на задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
 4.13 Сертификат за качество – 2 броя, заверени копия с гриф ”вярно с оригинала”.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник №4 „ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД, гр.София е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

С тези действия заседанието на комисията приключи.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.

На 13.04.2020г. от 11:00 часа комисията продължи работата си от етап разглеждане и оценка на предложенията за изпълнение на поръчката. Присъстват всички редовни членове.

Оценката на техническите предложения на участниците се извършва съгласно утвърдената методика за оценка на офертите чрез изчисляване на показател - Техническата оценка с тежест 50% в комплексната оценка.

T-Техническа оценка – 50% - оценката е комплексна и съдържа два подпоказателя.

Показател „Техническо предложение“ T-50% съдържа два подпоказателя, както следва:

Съкращение	Подпоказател	Максимален брой точки
T1	ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО-РЕМОНТНИ РАБОТИ	35
T2	МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР	15
	ОБЩО:	50

I. Определяне на оценката на подпоказател T1 „Програма за организация на строителния процес – Програмата следва да отговаря на изискванията на възложителя,

посочени в документацията за участие, техическата спецификация, действащото законодателство и съществуващите техически изисквания и стандарти.

II. Определяне на оценката на подпоказател T2 „Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР“.

Мерки:

1. Мерки за предотвратяване за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на града, при изпълнението на строителната дейност;
2. Мерки за опазване на околната среда;
3. Мерки за здравословни и безопасни условия на труд;

Крайната оценка на участниците по показател „Техническо предложение“ се формира по формулата: $T=T1+T2$.

За целите на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

* **“Подробно“** – предложение, което освен че съдържа информация относно изброените от възложителя показатели за оценка, не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, свързани с конкретните обхват и съдържание на показателите и свързаните с това аспекти, зададени от документацията за възлагане. От предложението недвусмислено е видно, че то е насочено към конкретната поръчка;

** **„Адекватно/приложимо“** – предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретния елемент от предмета на поръчката, за който се отнася;

Комисията продължи работата с разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на поръчката и съответно оценка на същите на допуснатите участници.

1. УЧАСТНИК №1 „ПП-ГИС“ ДЗЗД.

В Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка участникът е посочил следните обвързващи предложения за изпълнение на обществената поръчка:

- 1) Срок за изпълнение – 24 /двадесет и четири/ месеца.
- 2) Гаранционен срок и поддръжане – 24 /двадесет и четири/ месеца.

В Техническото предложение си предложение участникът напълно приема изложеното в техническата спецификация и документацията на поръчката. Предложението е структурирано в няколко части включващи стратегия за изпълнение на обществената поръчка, организация на работата, методи за изпълнение, организация и управление.

След като разгледа техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и реши: **Допуска участник „ПП-ГИС“ ДЗЗД., гр.Сливен до следващ етап в процедурата предвид обстоятелството, че в Техническото предложение са представени всички необходими документи и участникът отговаря на условията и изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ПЗОП и възложителя. Съответствието с изискванията на възложителя и**

утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до оценка на техническото му предложение.

T1 ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО-РЕМОНТНИ РАБОТИ	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)	ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА
<p>Налице са всички от посочените по-долу условия:</p> <p>1.Представено е подробно* описание на технологичните етапи и тяхната технологична последователност при изпълнение на строителството, което включва посочване на видовете строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на настилки, идентифицирани по групи. В описанието си участникът е предложил подробна комуникация с възложителя, с привлечените подизпълнители, както и с трети лица, имащи отношение в процеса на изпълнение на дейностите;</p> <p>2.Представена е организация на строително-ремонтните работи, включващо контрола на качеството подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения; в програмата си участникът подробно е описал ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на тротоарните и асфалтови настилки, идентифицирани по групи, в т.ч. необходимите материали, организацията на доставките, организацията на работната ръка и механизацията;</p>	<p>35 т.</p>	<p>1.Участникът е започнал с обосновка, разбиране на същността на исканията на възложителя, описание на отделните етапи за изпълнение на строителството, а именно: Подготвителен етап, СМР на основното строителство, Заключителен етап и Гарнационен етап. След което всеки един от етапите е разписан подробно. Предвидените работи за изпълнение са разделени на групи: Основни асфалтови работи и тротоарни настилки, Спомагателни асфалтови работи и тротоарни настилки и Други СМР. Описани са видовете СМР, в съответствие с техническата спецификация, възприетите строителни методи, техическите норми и стандарти за изпълнение на строителството. Също така са предложени подробни организация и подход за изпълнение. Описал е подробна комуникация между участника и останалите участници в инвестиционният процес и вътрешен контрол на изпълнителя.</p> <p>2.След което е продължил с подробно описание на начините за разпределение и отговорностите между техническите лица във връзка с изпълнението на дейностите, процеса на комуникация и координация, контрол и субординация в екипа си, организация, мобилизация и разпределение на изпозваните ресурси. В табличен вид и по групи са разпределени дейностите по асфалтови и тротоарни настилки с предвидените материали, работна ръка и механизация. Описана е нормативната база, която ще спазва участника. Описани са начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора, включващо</p>

		контрола на качеството подкрепено с конкретни примери, мерки и предложения.
--	--	---

T2 МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)	ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА
<p>Обърнато е внимание на всяка една от мерките, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</p> <p>-Предвидени са по три и повече мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневната работа/дейност, идентифицирани от Възложителя - Мерки за предотвратяване за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на града, при изпълнението на строителната дейност; Мерки за опазване на околната среда; Мерки за здравословни и безопасни условия на труд. Предложените мерки са адекватни/приложими**.</p> <p>-Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки, както и дейности по мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневната работа/дейност по време на изпълнението на договора.</p>	<p>15 т.</p>	<p>Участникът е описал пет допълнителни мерки за Мерки за предотвратяване за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на града, при изпълнението на строителната дейност, с предвидени контрол на изпълнението на всички предложени мерки, както и дейности по мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневната работа/дейност по време на изпълнението на договора.</p> <p>Участникът е описал четири допълнителни мерки за Мерки за опазване на околната среда, с предвидени контрол на изпълнението на всички предложени мерки, както и дейности по мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневната работа/дейност по време на изпълнението на договора.</p> <p>Участникът е описал четири допълнителни мерки за Мерки за здравословни и безопасни условия на труд, с предвидени контрол на изпълнението на всички предложени мерки, както и дейности по мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневната работа/дейност по време на изпълнението на договора.</p> <p>Участникът е предвидил допълнително Мерки за намаляване на негативните последици, свързани с нивото на шум с четири допълнителни мерки.</p>

	Предложените от участника мерки са адекватни и приложими.
--	---

След обстоен преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника и извършване на необходимите математически изчисления, комисията присъжда на участник №1 „ПП-ГИС“ ДЗЗД **50 точки по показател Техническо предложение.**

2. УЧАСТНИК №2 „ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016 - II” ДЗЗД.

В Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка участникът е посочил следните обвързващи предложения за изпълнение на обществената поръчка:

- 1) Срок за изпълнение – 24 /двадесет и четири/ месеца.
- 2) Гаранционен срок и поддържане – 36 /тридесет и шест/ месеца.

В Техническото предложение си предложение участникът напълно приема изложеното в техническата спецификация и документацията на поръчката. Предложението включва отделните етапи за изпълнение на поръчката, описание на строително-ремонтните работи в обхвата на поръчката, методи и организация на текущ контрол за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

След като разгледа обстойно техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

T1 ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО-РЕМОНТНИ РАБОТИ	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)	ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА
<p>Налице са всички от посочените по-долу условия:</p> <p>1.Представено е подробно* описание на технологичните етапи и тяхната технологична последователност при изпълнение на строителството, което включва посочване на видовете строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на настилки, идентифицирани по групи. В описанието си участникът е предложил подробна комуникация с възложителя, с привлечените подизпълнители, както и с трети лица, имащи отношение в процеса на изпълнение на дейностите;</p> <p>2.Представена е организация на</p>		<p>1. Участникът е започнал с общи положения, организация и взаимоотношения между участниците. След което е описал етапите на изпълнение, а именно: Подготвителни дейности, Дейности по изпълнение на СМР, Тестове и изпитания, Предаване и приемане на обекта. Описана е и технологията за изпълнение на СМР.</p> <p>2.В табличен вид са разпределени дейностите с предвидените материали, работна ръка и механизация. Представена и организационна схема на техническия персонал и механизация. Предложени са мерки за максимална сигурност на собствения персонал и ЗБУТ. Описани са методи и организация на текущ контрол за качествено и срочно изпълнение на поръчката, с конкретни мерки. Описана е нормативната база, която ще спазва участника.</p>

<p>строително-ремонтните работи, включващо контрола на качеството подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения; в програмата си участникът подробно е описал ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на тротоарните и асфалтови настилки, идентифицирани по групи, в т.ч. необходимите материали, организацията на доставките, организацията на работната ръка и механизацията;</p>	<p>Участникът не е представил подробна комуникация с Възложителя (стр. 95). Налице е несъответствие между елементи в част Участници в процеса на строителство и комуникационни връзки между тях.</p> <p>На стр. 57 като един от участниците в поръчката е посочен Доставчик на материали, съоръжения и технологично оборудване, но той не е представен в Организационната схема на експертния персонал (стр. 58). Налице е несъответствие между елемент от част от Предложението за изпълнение на поръчката и Документацията за поръчката.</p> <p>На стр. 23 Участникът е записал: „При изкървяване на асфалтови настилки, Изпълнителят ще спазва условията по Договор, а именно да възстановява настилка до 3 дни от започване на подготовителните работи. Отклонения от заложените срокове са допустими при следните условия:“</p> <p>Такова Условие не е посочено в Проекто Договора за поръчката.</p>
--	---

T2 МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)	ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА
<p>Обърнато е внимание на всяка една от мерките, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</p> <p>-Предвидени са по три и повече мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневната работа/дейност, идентифицирани от Възложителя - Мерки за предотвратяване за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите</p>		<p>Първата мярка описана от участника е Физически достъп на пешеходци и МПС с шест мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневната работа/дейност, идентифицирани от Възложителя. Не е дефинирана мярката правилно.</p> <p>Втората мярка описана от участника е Замърсяване на околната среда с десет мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневната работа/дейност, идентифицирани от Възложителя.</p> <p>Третата мярка описана от участника е</p>

<p>на града, при изпълнението на строителната дейност; Мерки за опазване на околната среда; Мерки за здравословни и безопасни условия на труд. Предложените мерки са адекватни/приложими**.</p> <p>-Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки, както и дейности по мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневната работа/дейност по време на изпълнението на договора.</p>	<p>Достъп до комунални услуги (вода, електро, газоснабдяване, интернет и телевизия) с шест мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневната работа/дейност, идентифицирани от Възложителя.</p> <p>Четвъртата мярка описана от участника е Мерки за максимална сигурност на собствения персонал и ЗБУТ – Текста е преповторен наново в техническото предложение (стр.69).</p> <p>Дейностите за контрол на изпълнението на всички предложени мерки и мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневната работа/дейност по време на изпълнението на договора са дадени общо, а не за всяка мярка по отделно.</p> <p>Участникът не е направил анализ на Мерки за здравословни и безопасни условия на труд е преповторил бланкетно съдържанието, при което не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ</p>
---	--

С оглед на изложеното, комисията констатира, че при разработване на своето предложение, участникът не се е ръководил от предмета на настоящата поръчка и определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от Комисията липси и несъответствия в съдържанието на предложението, представляват категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че участник „Обединение градска среда на Габрово 2016 - II” ДЗЗД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и аргументите за това са следните:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква “а”, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39. ал. 3, т. 1 буква “б” от ППЗОП.

Фактически основания: Участникът **не е** направил анализ на Мерки за здравословни и безопасни условия на труд, а е преповторил бланкетно съдържанието (стр.69), **при което**

не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Участникът не е представил подробна комуникация с Възложителя (стр. 95). **Налице е несъответствие между елементи в част Участници в процеса на строителство и комуникационни връзки между тях.**

На стр. 57 като един от участниците в поръчката е посочен Доставчик на материали, съоръжения и технологично оборудване, но той не е представен в Организационната схема на експертния персонал (стр. 58). **Налице е несъответствие между елемент от част от Предложението за изпълнение на поръчката и Документацията за поръчката.**

На стр. 23 Участникът е записал: „При изкръване на асфалтови настилки, Изпълнителят ще спазва условията по Договор, а именно да възстановява настилка до 3 дни от започване на подготовителните работи. Отклонения от заложените срокове са допустими при следните условия.“ Такова Условие не е посочено в Проекто Договора за поръчката.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

3. УЧАСТНИК №3 „ИНФРАСТРОЕЖИ” ООД.

В Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка участникът е посочил следните обвързващи предложения за изпълнение на обществената поръчка:

- 1) Срок за изпълнение – 24 /двадесет и четири/ месеца.
- 2) Гаранционен срок и поддръжане – 24 /двадесет и четири/ месеца.

В Техническото предложение си предложение участникът напълно приема изложеното в техническата спецификация и документацията на поръчката. Предложението включва Технология на изпълнение на строително-ремонтни дейности с приложени Диаграма на работна ръка и механизация.

След като разгледа техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и реши: **Допуска участник „ИНФРАСТРОЕЖИ” ООД до следващ етап в процедурата предвид обстоятелството, че в Техническото предложение са представени всички необходими документи и участникът отговаря на условията и изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и възложителя. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до оценка на техническото му предложение.**

T1	ТЕХНОЛОГИЯ	НА	ОЦЕНКА	ОПИСАНИЕ	НА
ИЗПЪЛНЕНИЕ	НА	НА	(ТОЧКИ)	ПРЕДЛОЖЕНИЕТО	НА
СТРОИТЕЛНО-РЕМОНТНИ				УЧАСТНИКА. МОТИВИ	И
РАБОТИ				АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА	
Налице са всички от посочените по-долу условия:			35 т.	1. Участникът е започнал с наименование, описание на проекта,	

<p>1. Представено е подробно* описание на технологичните етапи и тяхната технологична последователност при изпълнение на строителството, което включва посочване на видовете строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на настилки, идентифицирани по групи. В описанието си участникът е предложил подробна комуникация с възложителя, с привлечените подизпълнители, както и с трети лица, имащи отношение в процеса на изпълнение на дейностите;</p> <p>2. Представена е организация на строително-ремонтните работи, включващо контрола на качеството подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения; в програмата си участникът подробно е описал ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на тротоарните и асфалтови настилки, идентифицирани по групи, в т.ч. необходимите материали, организацията на доставките, организацията на работната ръка и механизацията;</p>		<p>цели и стратегия на фирмата, списък на дейностите за изпълнение на обекта, съгласно нормативната уредба и изискванията на Възложителя. След което е продължил с видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката, технологична последователност, комуникация с Възложителя, взаимосвързаност между СМР. Описал е етапите, а именно: Подписване на договор за изпълнение, Документо-обмен при изпълнение и отчитане на обекта, Подготвителни и мобилизационни работи, Съществено строителство. Описана е технологичната последователност при изпълнение на строителството, с посочване на видовете строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на настилки, идентифицирани по групи. В приложение (графично) са описани комуникационните потоци между изпълнителя и останалите преки и косвени участници в инвестиционното строителство.</p> <p>2. Описана е кадровата и механизационна обезпеченост за дейностите по ремонт на тротоарните и асфалтови настилки, идентифицирани по групи, в т.ч. необходимите материали (описани в табличен вид), организацията на доставките, организацията на работната ръка и механизацията. В приложение (графично) са описани методите за контрол при изпълнение на СМР.</p>
--	--	---

T2 МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)	ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА
<p>Обърнато е внимание на всяка една от мерките, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от</p>	<p>15 т.</p>	<p>Участникът е описал шест допълнителни мерки за Мерки за предотвратяване за участниците в движението, живущите и търговците в</p>

<p>следното:</p> <p>-Предвидени са по три и повече мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневната работа/дейност, идентифицирани от Възложителя - Мерки за предотвратяване за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на града, при изпълнението на строителната дейност; Мерки за опазване на околната среда; Мерки за здравословни и безопасни условия на труд. Предложените мерки са адекватни/приложими**.</p> <p>-Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки, както и дейности по мониторинг на проявлението на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневната работа/дейност по време на изпълнението на договора.</p>	<p>близост до строителните обекти, жителите на града, при изпълнението на строителната дейност, с предвидени контрол на изпълнението на всички предложени мерки, както и дейности по мониторинг на проявлението на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневната работа/дейност по време на изпълнението на договора.</p> <p>Участникът е описал четири допълнителни мерки за Мерки за опазване на околната среда, с предвидени контрол на изпълнението на всички предложени мерки, както и дейности по мониторинг на проявлението на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневната работа/дейност по време на изпълнението на договора.</p> <p>Участникът е описал четири допълнителни мерки за Мерки за здравословни и безопасни условия на труд, с предвидени контрол на изпълнението на всички предложени мерки, както и дейности по мониторинг на проявлението на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневната работа/дейност по време на изпълнението на договора.</p> <p>Участникът е предвидил допълнително Мерки за намаляване на негативните последици, свързани с нивото на шум с четири допълнителни мерки.</p> <p>Предложените от участника мерки са адекватни и приложими.</p>
--	---

След обстоен преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника и извършване на необходимите математически изчисления, комисията присъжда на участник №3 „ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД, гр. Севлиево **50 точки** по показател **Техническо предложение.**

4. УЧАСТНИК №4 „ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД.

В Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка участникът е посочил следните обвързващи предложения за изпълнение на обществената поръчка:

1) Срок за изпълнение – 24 /двадесет и четири/ месеца.

2) Гаранционен срок и поддръжане – 24 /двадесет и четири/ месеца.

В Техническото предложение си предложението участникът напълно приема изложеното в техническата спецификация и документацията на поръчката. Предложението включва Програма за организация на строителния процес, включваща технологичните етапи на изпълнение, описание на организацията и ресурсна обезпеченост на дейностите.

След като разгледа техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

T1 ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО-РЕМОНТНИ РАБОТИ	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)	ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА
<p>Налице са всички от посочените по-долу условия:</p> <p>1.Представено е подробно* описание на технологичните етапи и тяхната технологична последователност при изпълнение на строителството, което включва посочване на видовете строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на настилки, идентифицирани по групи. В описанието си участникът е предложил подробна комуникация с възложителя, с привлечените подизпълнители, както и с трети лица, имащи отношение в процеса на изпълнение на дейностите;</p> <p>2.Представена е организация на строително-ремонтните работи, включващо контрола на качеството подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения; в програмата си участникът подробно е описал ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на тротоарните и асфалтови настилки, идентифицирани по групи, в т.ч. необходимите</p>		<p>1. Участникът е започнал с технология за изпълнение на строителните процеси – технологични етапи, а именно:Мобилизация, Изпълнение на видове групи – СМР (основни, спомагателни и др.), Извършване на изпитания и тестове, Предаване на завършените СМР, Демобилизация – довършителни и заключителни работи. След което е предложил начин за осъществяване комуникация с Възложителя и управление на качеството - мерки, гарантиращи качеството на изпълнение. Описана е и технологичната последователност на изпълнение.</p> <p>2.В табличен вид са разпределени дейностите с работна ръка и механизация. Представена е и дефиниция за отговорностите и задълженията на лицата в инженеро-техническия състав. В табличен вид са описани всички материали, необходими за изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложената Програма за организация на строителния процес са включени методи и отговорности и задълженията на лицата в инженерно-техническия състав, които не отговарят на спецификата на предмета на поръчката и не са насочени към конкретната поръчка, пример:</p> <p>В Технология на изпълнение на</p>

<p>материали, организацията на доставките, организацията на работната ръка и механизацията;</p>	<p>строителните процеси – Технологичните етапи на изпълнение в етапа Предаване на завършените СМР на стр. 8 Участникът е уточнил, че при промяна на проектните решения ще се изготвят ексекутивни чертежи: <i>„При промяна на проектните решения ще се изготвят ексекутивни чертежи на съществуващото положение“</i>.</p> <p>От Технологична последователност на изпълнение на етапите на стр. 9, Участникът е уточнил, че Графика ще се състави въз основа на проектна документация, работни проекти: <i>„Въз основа на проектната документация и възложените количества.....“</i>.</p> <p>Описаният метод на строителство от Стр. 14: <i>„Технологичните указания демонстрират цялостна визия за подхода и дейностите на изпълнението на строителството, които напълно съответсват на изискванията на Проектната документация.....“</i>.</p> <p>В отговорностите и задълженията на Специалист контрол на качеството е описано, стр. 26: <i>„Проследява наличието на всички документи, изискващи се по ЗУТ за всяка част от завършен вид работа – отговаря ли на проекта.....“</i>.</p> <p>Представената Програма за организация на строителния процес не отчита изискванията на Техническата спецификация на Възложителя: Предвидените ремонтни дейности не изискват проектна документация.</p> <p>Налице е несъответствие между елементи на отделните раздели раздели/части/компоненти на техническото предложение, а именно: Възложителят е поставил условие, Участникът да разполага със следния екип: Инженер, специалност Пътно строителство, Специалист по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол на</p>
---	---

	<p>качеството. Участникът в Раздел Описание на организацията и ресурсна обезпеченост на дейностите, стр. 24 е записал: „Технически ръководител, Експерт по контрол качество, Експерт по безопасност и здраве“. Веднага след това описва отговорностите и задълженията на лицата в инженерно техническия състав: Инженер Пътно Строителство, Специалист контрол на качеството и Експерт по безопасност и здраве. От което става ясно, че Инженер Пътно Строителство изпълнява функциите на Технически ръководител, Специалист контрол на качеството на Експерт по контрол на качеството.</p> <p>Към отговорностите и задълженията на Инженер Пътно Строителство на стр. 25 е описано: „осъществява контрол върху резултатите на строителната площадка, като съгласно планирането установява месечните изпълнения и текущо контролира резултатите в сътрудничество с икономиста на проекта; изготвя доклад до ръководител проекта при отклонения от цел, план, срокове и др.“. Към отговорностите и задълженията на Специалист контрол на качеството на стр. 25 е описано: „При проблем веднага сигнализира Ръководителя на обекта за.....“. В Раздел Мониторинг на проявленията на отрицателното влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневната работа (стр. 94), Участникът е уточнил: „При изпълнение на строителните дейности ръководителя на екипа организира.....“. В описаната организация на екипа за поръчката експерт/експерти: Ръководител проект/Ръководител на обекта/Ръководител на екипа не са посочени.</p> <p>На стр. 3 е посочено, че участникът ще използва при</p>
--	--

		<p>изпълнението Инженер Геодезист: „Изпълнението на този вид работа е възложено на Геодезист“. В описаната организация на екипа за поръчката експерт Инженер Геодезист не е посочен.</p> <p>Участникът има пропуски в подробното описание на ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на тротоарните и асфалтовите настилки, идентифицирани по групи, в т.ч. необходимите материали, организацията на доставките, организацията на работната ръка и механизацията: Извадка от Стр. 27: „1.7. Доставка и монтаж на градински бордюри – л.м. Градински бордюри, Циметова замазка;1,8. Доставка и монтаж на пътни бордюри 18/35/50 – л.м. Бордюри 18/35/50, Бетон B15;Доставка и монтаж на пътни бордюри 18/25/50 – л.м. Бордюри 18/25/50, Бетон B15; Съгласно Част Монтаж на бордюри (стр. 35): Материалите са: „цименто-пясъчен разтвор и бетон“.</p> <p>Извадка от Стр.29:“3.19. Доставка и монтаж на метално антипаркинг тяло-бр.“. Не е посочен материал.</p> <p>В раздел Технология на изпълнение на видовете СМР: Не е представено описание за Направа на нови облицовани отводнителни окопи (канавки), Направа на нови необлицовани отводнителни окопи (канавки) и др. В част Извозване на строителни отпадъци (стр. 37) е налице несъответствие: описва се за скални/земни маси и фрезован материал, а не за строителните отпадъци.</p>
--	--	---

T2 МЕРКИ НАМАЛЯВАНЕ ЗАТРУДНЕНИЯТА ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР	ЗА НА ПРИ (ТОЧКИ)	ОЦЕНКА ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА	НА НА И
Обърнато е внимание на всяка		Участникът е описал Мерки за	

<p>една от мерките, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</p> <p>-Предвидени са по три и повече мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневната работа/дейност, идентифицирани от Възложителя - Мерки за предотвратяване за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на града, при изпълнението на строителната дейност; Мерки за опазване на околната среда; Мерки за здравословни и безопасни условия на труд. Предложените мерки са адекватни/приложими**.</p> <p>-Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки, както и дейности по мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневната работа/дейност по време на изпълнението на договора.</p>	<p>предотвратяване за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на града, с две подмерки:</p> <p>1.Физически достъп на пешеходци и МПС (вкл. обезпеченост на преминаване на автомобили със специален режим на движението);2.Достъп до комунални услуги (вода, електро, газоснабдяване, телевизия, интернет и сметосъбиране идр.), съответно с девет и седем допълнителни мерки, но не са предвидени дейности за контрол. Участникът е описал Мерки за опазване на околната среда, с шест подмерки:</p> <p>1.Емисии на вредни газове;2.Прах;3.Шум;4.Растителност;5. Почва;6. Строителни отпадъци, съответно с шест, шест, пет и осем допълнителни мерки.</p> <p>В Мерки за здравословни и безопасни условия на труд, Участникът е описал класификация на опасностите и различни бланкетни дейности при безопасни условия на труд, но не е конкретизирал мерките. Текста е формален и не съдържа анализ. Дейностите за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневната работа/дейност по време на изпълнението на договора са дадени общо, а не за всяка мярка по отделно.</p>
--	--

С оглед на изложеното, комисията констатира, че при разработване на своето предложение, участникът не се е ръководил от предмета на настоящата поръчка и определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните от комисията липси и несъответствия в съдържанието на предложението, представляват категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че участник „ТРЕЙС ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, тъй

като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и аргументите за това са следните:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква "а", във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква "б" от ППЗОП.

Фактически основания: Участникът не е направил анализ на Мерки за предотвратяване за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на града и Мерки за здравословни и безопасни условия на труд, текста е формален и бланкетен, **при което не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.**

В предложената Програма за организация на строителния процес са включени методи и отговорности и задълженията на лицата в инженерно-техническия състав, които не отговарят на спецификата на предмета на поръчката и не са насочени към конкретната поръчка, пример:

В Технология на изпълнение на строителните процеси – Технологичните етапи на изпълнение в етапа Предаване на завършените СМР на стр. 8 Участникът е уточнил, че при промяна на проектните решения ще се изготвят екзекутивни чертежи: „*При промяна на проектните решения ще се изготвят екзекутивни чертежи на съществуващото положение*“. От Технологична последователност на изпълнение на етапите на стр. 9, Участникът е уточнил, че Графика ще се състави въз основа на проектна документация, работни проекти: „*Въз основа на проектната документация и възложените количества.....*“. Описаният метод на строителство от Стр. 14: „*Технологичните указания демонстрират цялостна визия за подхода и дейностите на изпълнението на строителството, които напълно съответстват на изискванията на Проектната документация.....*“.

В отговорностите и задълженията на Специалист контрол на качеството е описано, стр. 26: „*Проследява наличието на всички документи, изискващи се по ЗУТ за всяка част от завършен вид работа – отговаря ли на проекта.....*“. Представената Програма за организация на строителния процес **не отчита изискванията на Техническата спецификация на Възложителя:** Предвидените ремонтни дейности не изискват проектна документация.

Налице е несъответствие между елементи на отделните раздели раздели/части/компоненти на техническото предложение, а именно:

Възложителят е поставил условие, Участникът да разполага със следния екип: Инженер, специалност Пътно строителство, Специалист по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол на качеството. Участникът в Раздел Описание на организацията и ресурсна обезпеченост на дейностите, стр. 24 е записал: „*Технически ръководител, Експерт по контрол качество, Експерт по безопасност и здраве*“. Веднага след това описва отговорностите и задълженията на лицата в инженерно техническия състав: Инженер Пътно Строителство, Специалист контрол на качеството и Експерт по безопасност и здраве. От което става ясно, че Инженер Пътно Строителство изпълнява функциите на Технически ръководител, Специалист контрол на качеството на Експерт по контрол на качеството.

Към отговорностите и задълженията на Инженер Пътно Строителство на стр. 25 е описано: „*осъществява контрол върху резултатите на строителната площадка, като съгласно планирането установява месечните изпълнения и текущо контролира*

результатите в сътрудничество с икономиста на проекта; изготвя доклад до ръководител проекта при отклонения от цел, план, срокове и др. “. Към отговорностите и задълженията на Специалист контрол на качеството на стр. 25 е описано: „При проблем веднага сигнализира Ръководителя на обекта за... “. В Раздел Мониторинг на проявенията на отрицателното влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневната работа (стр. 94), Участникът е уточнил: „При изпълнение на строителните дейности ръководителя на екипа организира.....“ В описаната организация на екипа за поръчката експерт/експерти: Ръководител проект/Ръководител на обекта/Ръководител на екипа не са посочени.

На стр. 3 е посочено, че участникът ще използва при изпълнението Инженер Геодезист: „Изпълнението на този вид работа е възложено на Геодезист“. В описаната организация на екипа за поръчката експерт Инженер Геодезист не е посочен.

Участникът има пропуски в подробното описание на ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на тротоарните и асфалтовите настилки, идентифицирани по групи, в т.ч. необходимите материали, организацията на доставките, организацията на работната ръка и механизацията: Извадка от Стр. 27: „1.7. Доставка и монтаж на градински бордюри – л.м. Градински бордюри, Циметова замазка; 1,8. Доставка и монтаж на пътни бордюри 18/35/50 – л.м. Бордюри 18/35/50, Бетон В15; Доставка и монтаж на пътни бордюри 18/25/50 – л.м. Бордюри 18/25/50, Бетон В15; Съгласно Част Монтаж на бордюри (стр. 35): Материалите са: „цименто-пясъчен разтвор и бетон“. Извадка от Стр.29: „3.19. Доставка и монтаж на метално антипаркинг тяло-бр.“. Не е посочен материал.

В раздел Технология на изпълнение на видовете СМР: Не е представено описание за Направа на нови облицовани отводнителни окопи (канавки), Направа на нови необлицовани отводнителни окопи (канавки) и др. В част Извозване на строителни отпадъци (стр. 37) е налице несъответствие: описва се за скални/земни маси и фрезован материал, а не за строителните отпадъци.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Оценяване на офертите на допуснатите участници по показател – Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Т):

№	Участник	Техническо предложение Т
1	„ПП-ГИС“ ДЗЗД, гр. София	50 т
2	„ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД, гр. Севлиево	50 т

След извършване на горните действия комисията реши:

1. Да допусне до следващ етап в процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения всички участници в настоящата процедура, а именно: „ШП-ГИС“ ДЗЗД, гр. София и „ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД, гр. Севлиево.

2. Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на Община Севлиево, съгласно нормативните изискванията и тези на документацията за участие.

Настоящият протокол е изготвен и подписан от всички членове на комисията без възражения и особени мнения на дата 13.04.2020г.

КОМИСИЯ: Заличена информация на осн. чл. 4 от
Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във
връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Председател:
Невена Тодорова -

Членове: Заличена информация на осн. чл. 4 от
Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във
връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

1. инж. Мирослав Митев -

2. Стефан Тотевски -/.....

3. Петя Драгнева - Заличена информация на осн. чл. 4 от
Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във
връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. Вера Ненова -